

וגם גאון ישראל המהר"י אסאד בתשובת חכמת שלמה סי' י"ג והעתיקו ג"כ הגאון שד"ח שם ד"ה וכן מלאמי פסק בן בפשיטות וכן הגאון בני יונה זהל' ס"ח סי' רע"ו ס"ט נוטה לדעת הש"ך והוא הפוסק הג' צענייני אלה כדוע, ואעפ"י שמ"מ מחמיר כשכותב סתמא וחסר קדושת פה, מ"מ ככתב שלא לשם קדושה ודאי מקיל יע"ש, והכא מתנים צפה מלא בהיפך כוונה שלא תחול קדושה כלל, ולמה ניזל בחר ספיקו של המנ"ח שנכתב שלא לקציעות הלכה נגד המפורש בגדולי פוסקים אחרונים - ולא נעלם מאיתי דאיכא מחמירים גדולים בהלכה נגד הש"ך, אבל כבר העיד הגאון רי"א הנ"ל דהם מיעוט נגד המחמירים, והוראת הגאון בית שלמה מכריע הרבה כמקובל בידי מהגאון אמרי יוסף ומעוד גאונים.

והגאון מהרש"ס בח"ג סי' ל"ט נטה לזה, וכן עוד מקומות, ושם כ' דשם שנכתב דרך חק תוכות איסור מחיקתו רק דרבנן - וכדאית כל הגאונים האלה לסמוך עליהם במקום תיקון ס"ח ותיקון העולם שלא להציא אלפים רבים של שמות הקודש לגניזה, והנה כ"ז היה צרור גם אם כתב שעל המסך כתב גמור מה"ת, ומכ"ש דאיכא ספק גדול בזה כאשר גם כ"ח נגע בזה, ומידי ספק עכ"פ לא נפקי ונהי דעכ"פ יש ציון ה' כאשר אנו רגילים לפסוק אפי' בטעיפס כאשר העיר כ"ח, וכבר כתבתי בן בתשובתי ח"צ משבט הלוי, מכ"מ כ"ז אינו מכריע נגד כל הנ"ל, במקום דאיכא תיקון העולם - ותיקון ס"ח ושמותיו הק', ומתנה צפה מלא בהיפך כוונה שלא תחול קדושה כלל, ועוד נדדים כאשר כתבנו צעניינו.

סו"ד בודאי יש לחשוש למש"כ כ"ח ולתקן ככל האפשר לתקן שלא יהי סרך חשש מחיקת השם, והכל כאשר אמרנו לכ"ח בהיותו פה, והריני ממשיך בדרך זה לעורר העוסקים בזה, אבל להפסיק עד תיקון הנ"ל לגמרי איני רואה מעיקר ההלכה סיבה לכך.

ומה שהעיר כ"ח מדברי הח"ס יו"ד סי' רנ"ו שבי' דלענין קדושת השם אין חילוק אפילו נכתב בכל צבע אסור למוחקו דהתם לא כתיב וכתבתם דנילף כתיבה בדיו אלא לא תעשון כן לה' אלקיכם, וע"ז הנכתבת בכל צבע יש מ"ע ואבדתם, וממילא לא תעשון כן לה' אלקיכם, ושאיני ס"ח דאינו כשר וכו', ומעמה הוציא כב' היקש מזה דלענין ע"ז אם הי' כתוב שמה על המסך המחשב בודאי שהיו מחויבים לאבדו, וא"כ ה"ה שיש בזה איסור מחיקת השם, במח"כ אלו המקילים בשם שלא נכתב לשם קדושה ההבדל רב בין שני הנדונים, בודאי שם של קודש שנכתב בשאר צבע לא דיו, אבל כתבו לשם קדושת ה' כנדון הח"ס, א"כ הוא בכלל לא תעשון וגו' הוא דלא גרע משורף ע"י הקדש במכות כ"צ ע"א וכו"ז הרבה דזוכר בש"ס ופוסקים בזה, ועיין מש"כ הח"ס יו"ד סי' רס"ו בזה, ונהי דכתיבה של ס"ח לא הוה דדין דיו מעכב, אבל דבר המקודש לשמים ושמו שנכתב בקדושה הוה, ובכלל לא תעשון כן לה' אלקיכם, אבל אם נכתב שלא בקדושה ומכ"ש

בעד עצמו, שע"י כלי זה נמלא ותוקנו ס"ח רבים מה שיד האדם לא השיג, ובגדר תיקון העולם הוא, ומי שחוטמו אמת אוהב את האמת וצ"ה שנתן לנו תורת אמת.

הכ"ד דוש"ת, מצפה לרחמי שמים.

סימן ד

ב"ה. זאת חנוכה, תשמ"ט לפ"ק

א

כבוד מחותני ואהובי, הרב הגאון הגדול איש חמדות בנש"ק כש"ת מוה"ר שאול ברייש שליט"א. האב"ד ציריך יצ"ו.

אחדשה"ט ושו"ת באה"ר.

יקרת מכתבו קבלתי, וענין דדיקת ס"ח ע"י מכוונת המחשב, וכ"ח שלח לן מה שהעלה אחד מיוחד מומחה בזה בטכניקה של המחשב לשות עצות שלא יהיה חשש מחיקת השם צ"ה, ומסרתי זה מיד להרב גראנטשטיין שיחי' ציריך הוראתי הקודמת לעשות הכל לתקן חשש הנ"ל הכל כאשר אמרתי בע"פ לכ"ח בהיותו במחילתנו.

רעיינתי בדבריו היקרים צד ההלכה ונאמרו בטו"ד, איברא מש"כ להפסיק הצדיקות עד שהדבר יתוקן, דבר זה לא אוכל לקבל היות מעיקר הדיו לענ"ד אין כאן חשש מחיקת השם דאורייתא עכ"פ, דמש"כ כ"ח מדברי המנ"ח סי' תל"ז שפקפק על היתר הש"ך יו"ד סי' רע"ו ס"ק י"ג דדין היתר מחיקת שם שנכתב שלא בקדושה לצורך תיקון עכ"פ, והמנ"ח דעתו כיון דמחיקת שם ע"ז מזה בכל ענין שנכתב הה"ד לא תעשון כן לה' אלקיכם הוא בכל ענין - הנה אין זה מכריע כלל חדא דהמנ"ח עצמו ספיקי מספק"ל בזה וכ' דרך אפשר והינה צ"ע, והמנ"ח מודה דרבים וטובים מראשונים ואחרונים לא ס"ל כן, וטענת המנ"ח אינו מתקבלת עליהם דהתורה אסרה לא תעשון כן לה' אלקיכם ואם לא נכתב בקדושה אינו לה' אלקיך וזה דעת המקילים.

ומי גדול לנו כהגאון בית שלמה שהיה כפי המקובל בידינו מעמודי עולם הגדול אחרי דור הח"ס, והוא פוסק להקל כהש"ך יו"ד ח"צ סי' קס"ז וסי' קע"ה וכ' חו"ד שכן פסק בן בכמה דוכתא - והלום ראיתי בשד"ח מערכת מ' מציא בחו"ד תשובת הגאון ר' יצחק אלחנן בשו"ת עין יצחק אור"ח סי' ה' שבי' על הפר"ח דס"ל דשם שנכתב שלא בקדושה שאסור למחוק מה"ת ולוקה ע"ז דעת יחיד הוא ורוב פוסקים חולקים עליו, אלא דהלכה כהש"ך הנ"ל דאיסור דרבנן איכא ומותר במקום תיקון, ומסיים שם דאם התנה שלא תחול קדושה עליהם אין להחמיר דהו"ל גזירה לגזירה ע"כ - וא"כ יש לנו היתר פתוח לרווחה אם מתנים צפה מלא שלא תחול קדושה כלל במה שנעשה על המסך.